

## **ZASADY I KRYTERIA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH ZA LATA 2025-2026**

### **§ 1**

#### **POSTANOWIENIA OGÓLNE**

1. Każdy nauczyciel akademicki z wyjątkiem Rektora podlega ocenie okresowej na zasadach określonych w niniejszym dokumencie.
2. Ocena nauczycieli akademickich służy ewaluacji jakości działalności naukowej oraz ocenie jakości kształcenia.
3. Ocena jest narzędziem polityki kadrowej uczelni.
4. Ocenie podlega pracownik, który przepracował co najmniej 1 rok w danej grupie nauczycieli akademickich.
5. W przypadku nieprzeprowadzenia oceny ze względu na okoliczność, o której mowa w ust. 4, osiągnięcia uzyskane przez pracownika w okresie, który nie był oceniany, są brane pod uwagę w kolejnej ocenie okresowej według zasad właściwych dla tej oceny.
6. Ocenie podlega działalność za lata 2025-2026. Ocena zostanie przeprowadzana w 2027 roku zgodnie z harmonogramem przedstawionym w § 9.
7. Przed wystąpieniem pracownika z wnioskiem o przedłużenie zatrudnienia na czas nieokreślony lub zmianę stanowiska dopuszcza się przeprowadzenie oceny pracownika za okres krótszy niż wskazany w ust. 6. Ocenę przeprowadza się za zgodą Rektora na wniosek bezpośredniego przełożonego z zachowaniem drogi służbowej. Po uzyskaniu przez nauczyciela akademickiego pozytywnej oceny umowa o pracę na czas nieokreślony może być zawarta bez przeprowadzania konkursu.
8. W przypadku przeprowadzenia oceny, o której mowa w ust. 7, kolejna ocena przeprowadzana jest zgodnie z cyklem oceny okresowej.
9. Końcowa ocena jest pozytywna, jeśli każdy z obszarów działalności pracownika oraz w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej jest oceniony pozytywnie. Szczegółowe warunki uzyskania oceny pozytywnej w poszczególnych grupach pracowników określono w §§ 3-7 i §9 ust. 13.
10. W oparciu o wynik oceny okresowej tworzony jest ranking osiągnięć pracowników w ramach jednostki organizacyjnej (wydziału, jednostki pozawydziałowej).

### **§ 2**

#### **ZMIANA PRZYNALEŻNOŚCI DO GRUPY PRACOWNIKÓW LUB ZMIANA STANOWISKA**

1. W przypadku zmiany przynależności do grupy pracowników w okresie objętym oceną:
  - 1) gdy spełniony jest warunek, o którym mowa w § 1 ust. 4, pracownik jest oceniany według kryteriów obowiązujących dla nowej grupy,
  - 2) gdy nie jest spełniony warunek, o którym mowa w § 1 ust. 4, pracownik jest oceniany według kryteriów obowiązujących dla grupy, w której był zatrudniony przed zmianą.
2. W przypadku uzyskania oceny negatywnej przez pracownika, który w okresie podlegającym ocenie zmienił grupę z badawczo-dydaktycznej na dydaktyczną, przy ponownej ocenie, o której mowa w § 9 ust. 15, pracownik nie podlega ocenie za działalność badawczą.
3. W przypadku uzyskania oceny negatywnej przez pracownika, który w okresie podlegającym ocenie zmienił grupę z badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej na badawczą, przy ponownej ocenie, o której mowa w § 9 ust. 15, pracownik nie podlega ocenie za działalność dydaktyczną.

4. Zmiana stanowiska w okresie objętym oceną skutkuje przeprowadzeniem oceny z uwzględnieniem czasu zatrudnienia na poszczególnych stanowiskach. Minimalne progi punktowe określone w Załączniku nr 1 ustalane są proporcjonalnie do okresu zatrudnienia na każdym ze stanowisk.

### **§ 3**

#### **ZATRUDNIENIE NA CZĘŚĆ ETATU LUB PRZEZ CZĘŚĆ OKRESU OCENY**

1. W przypadku zatrudnienia pracownika na część etatu kryteria oceny są obniżone proporcjonalnie do wymiaru etatu.
2. Ocena nowo zatrudnionych pracowników odbywa się z uwzględnieniem zapisu §1 ust. 4.
3. W przypadku nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikającego z:
  - 1) przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym, urlopie dla poratowania zdrowia, urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące;
  - 2) odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej;
  - 3) pobierania zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracytermin dokonywania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności zgodnie z art. 128 ust. 2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2024 poz. 1571) zwanej dalej Ustawą.
4. Stypendium naukowe, urlop dla celów naukowych lub staż naukowy nie stanowią podstawy do zmiany zasad oceny.

### **§ 4**

#### **OCENA PRACOWNIKÓW BADAWCZYCH**

1. Ocena pracowników badawczych odbywa się w obszarach:
  - 1) działalności naukowej,
  - 2) działalności organizacyjnej,
  - 3) przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Ocena działalności naukowej pracowników badawczych jest przeprowadzana na podstawie sumarycznej liczby punktów zgromadzonej przez pracownika (wykaz punktowanych osiągnięć stanowi Załącznik nr 2). Ocena w części publikacyjnej jest dokonywana na podstawie wykazu prac zarejestrowanych w bazie CRIS PK wraz z oświadczeniem o przypisaniu publikacji do dyscypliny (raport dorobku).
3. Ocena działalności naukowej pracownika badawczego jest pozytywna, jeśli:
  - 1) uzyskana liczba punktów w odniesieniu do jednego roku, jest nie mniejsza, niż podana w Załączniku nr 1, z zastrzeżeniem ust. 4.
  - 2) co najmniej 50% wymaganej liczby punktów otrzymano za publikację w wydawnictwie, czasopiśmie lub recenzowanych materiałach konferencyjnych uwzględnionych w wykazie MNISW dla każdej dyscypliny, w której pracownik złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy.
4. W przypadku złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 265 ust. 5, Ustawy w więcej niż jednej dyscyplinie, punktowe progi minimalne (Załącznik nr 1) ustalane są proporcjonalnie do procentowych udziałów w każdej dyscyplinie. Do uzyskania oceny pozytywnej działalności naukowej wymagane jest osiągnięcie ww. progów minimalnych w każdej dyscyplinie.
5. Oceny osiągnięć organizacyjnych dokonuje się zgodnie z zasadami określonymi w § 7.

## § 5

### OCENA PRACOWNIKÓW BADAWCZO-DYDAKTYCZNYCH

1. Ocena pracowników badawczo-dydaktycznych odbywa się w obszarach:
  - 1) działalności naukowej,
  - 2) działalności dydaktycznej,
  - 3) działalności organizacyjnej,
  - 4) przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Ocena działalności naukowej pracowników badawczo-dydaktycznych jest przeprowadzana na podstawie sumarycznej liczby punktów zgromadzonej przez pracownika (wykaz punktowanych osiągnięć stanowi Załącznik nr 2). Ocena w części publikacyjnej jest dokonywana na podstawie wykazu prac zarejestrowanych w bazie CRIS PK wraz z oświadczeniem o przypisaniu publikacji do dyscypliny (raport dorobku).
3. Ocena działalności naukowej pracownika badawczo-dydaktycznego jest pozytywna, jeśli:
  - 1) uzyskana liczba punktów w odniesieniu do jednego roku, jest nie mniejsza, niż podana w Załączniku nr 1, z zastrzeżeniem ust. 4,
  - 2) co najmniej 50% wymaganej liczby punktów otrzymano za publikację w wydawnictwie, czasopiśmie lub recenzowanych materiałach konferencyjnych uwzględnionych w wykazie MNIŚW dla każdej dyscypliny, w której pracownik złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy.
4. W przypadku złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 265 ust. 5, Ustawy w więcej niż jednej dyscyplinie, punktowe progi minimalne (Załącznik nr 1) ustalane są proporcjonalnie do procentowych udziałów w każdej dyscyplinie. Do uzyskania oceny pozytywnej działalności naukowej wymagane jest osiągnięcie ww. progów minimalnych w każdej dyscyplinie.
5. Ocena działalności dydaktycznej pracowników badawczo-dydaktycznych jest przeprowadzana na podstawie sumarycznej liczby punktów zgromadzonej przez pracownika (wykaz punktowanych osiągnięć stanowi Załącznik nr 3) i obejmuje:
  - 1) podstawową działalność dydaktyczną (Załącznik nr 3, część A),
  - 2) dodatkowe osiągnięcia dydaktyczne (Załącznik nr 3, część B),
  - 3) podnoszenie kompetencji zawodowych (Załącznik nr 3, część C).
6. Ocena działalności dydaktycznej pracowników badawczo-dydaktycznych jest pozytywna, jeśli spełnione są warunki:
  - 1) uzyskana liczba punktów w odniesieniu do jednego roku jest nie mniejsza niż podana w Załączniku nr 1,
  - 2) średnia ocen, o których mowa w pkt. 3 części A Załącznika nr 3 uzyskanych w okresie objętym oceną jest większa od 0.
7. Oceny osiągnięć organizacyjnych dokonuje się zgodnie z zasadami określonymi w § 7.

## § 6

### OCENA PRACOWNIKÓW DYDAKTYCZNYCH

1. Ocena pracowników dydaktycznych odbywa się w obszarach:
  - 1) działalności dydaktycznej,
  - 2) działalności organizacyjnej,
  - 3) przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

2. Ocena działalności dydaktycznej pracowników dydaktycznych jest przeprowadzana na podstawie sumarycznej liczby punktów zgromadzonej przez pracownika (wykaz punktowanych osiągnięć stanowi Załącznik nr 3) i obejmuje:
  - 1) podstawową działalność dydaktyczną (Załącznik nr 3, część A),
  - 2) dodatkowe osiągnięcia dydaktyczne (Załącznik nr 3, część B),
  - 3) podnoszenie kompetencji zawodowych (Załącznik nr 3, część C).
3. Ocena działalności dydaktycznej pracowników dydaktycznych jest pozytywna, jeśli spełnione są warunki:
  - 1) uzyskana liczba punktów w odniesieniu do jednego roku jest nie mniejsza niż podana w Załączniku nr 1,
  - 2) średnia ocen, o których mowa w pkt. 3 części A Załącznika nr 3, uzyskanych w okresie objętym oceną jest większa od 0,
  - 3) pracownik wykazuje się co najmniej jedną aktywnością wymienioną w Załączniku nr 3 część C.
4. Oceny osiągnięć organizacyjnych dokonuje się zgodnie z zasadami określonymi w § 7.

## **§ 7**

### **OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH**

1. Ocena osiągnięć organizacyjnych prowadzona jest w oparciu o kryteria jakościowe, z uwzględnieniem oddziaływania na środowisko akademickie uczelni oraz otoczenie społeczno-gospodarcze.
2. Oceniający uwzględnia ograniczenia w świadczeniu pracy przez pracownika (np. zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy, dłuższe przerwy w świadczeniu pracy wymienione w §3 ust. 3).
3. Osiągnięcia działalności organizacyjnej pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych stanowiące podstawę oceny powinny być udokumentowane.
4. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia.

## **§ 8**

### **OCENA W ZAKRESIE PRZESTRZEGANIA PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH ORAZ PRAWACH WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ**

1. Ocenę negatywną w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o prawach własności przemysłowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który w okresie oceny:
  - 1) dopuścił się stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej czynu określonego przepisami w art. 287 ust. 2 pkt 1-5 ustawy lub czynu polegającego na naruszeniu zasad określonych w Regulaminie zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasadach komercjalizacji wyników działalności naukowej na PK,
  - 2) został skazany prawomocnym wyrokiem za popełnione nieumyślnie czyny określone w przepisach ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych,
  - 3) został skazany prawomocnym wyrokiem za popełnione nieumyślnie czyny określone w przepisach ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej.
2. Ocenę pozytywną w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o prawach własności przemysłowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który w okresie oceny nie dopuścił się żadnego z czynów wymienionych w § 8 ust. 1.

## **§ 9**

### **TRYB DOKONYWANIA OCENY**

1. Pracownik wypełnia właściwy formularz ankiety okresowej (Załącznik nr 4 lub Załącznik nr 5).

2. Do ankiety oceniany pracownik dołącza:
  - 1) wykaz osiągnięć publikacyjnych zarejestrowanych w bazie CRIS PK wraz z oświadczeniem o przypisaniu publikacji do dyscypliny (raport dorobku),
  - 2) oświadczenia o przypisaniu patentu, projektu naukowego, przychodów z tytułu komercjalizacji oraz przychodów z tytułu usług badawczych realizowanych na potrzeby podmiotów spoza systemu szkolnictwa wyższego i nauki do danej dyscypliny naukowej (Załącznik nr 6 oraz Załącznik nr 7, jeśli dotyczy),
  - 3) oświadczenie w sprawie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz własności przemysłowej (Załącznik nr 8),
  - 4) załączniki potwierdzające inne oceniane osiągnięcia.
3. Ankietę pracownik wypełnia i przekazuje do 28 lutego 2027 r. bezpośrednio przełożonemu.
4. Oceny powinny być zakończone do dnia 31 marca 2027 r. Zapis nie dotyczy pracowników ocenianych z zastosowaniem warunków § 3 ust. 3.
5. Ocena pracownika prowadzona jest w ramach jednostek organizacyjnych.
6. Ocenę działalności naukowej dokonuje się w ramach dyscyplin, w których pracownik złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy.
7. W przypadku gdy pracownik złożył oświadczenie w więcej niż jednej dyscyplinie, wypełnia ankietę odrębnie dla każdej zadeklarowanej dyscypliny. Wynik oceny końcowej zostaje przedłożony do wglądu przewodniczącemu rady naukowej każdej kolejnej dyscypliny nie później niż 7 dni przed upływem terminu określonego w ust. 4.
8. W przypadku prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinie, w ramach której Uczelnia nie podlega ewaluacji, wynik oceny końcowej zostaje przedłożony do akceptacji Prorektorowi właściwemu dla spraw nauki, nie później niż 7 dni przed upływem terminu określonego w ust. 4.
9. Działalność organizacyjną osób pełniących funkcje kierownicze ocenia właściwy przełożony.
10. Na podstawie ocen cząstkowych ustalana jest ocena końcowa nauczyciela akademickiego, według poniższych zasad:
  - 1) pracownik badawczy otrzymuje końcową ocenę pozytywną, jeśli uzyskał oceny pozytywne z działalności badawczej, organizacyjnej i w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
  - 2) pracownik badawczy otrzymuje końcową ocenę negatywną, jeśli uzyskał ocenę negatywną z działalności badawczej, organizacyjnej lub w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
  - 3) pracownik badawczo-dydaktyczny otrzymuje końcową ocenę pozytywną, jeśli uzyskał pozytywne oceny w każdym z obszarów działalności oraz w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
  - 4) pracownik badawczo-dydaktyczny otrzymuje końcową ocenę negatywną, jeśli uzyskał ocenę negatywną z działalności badawczej, dydaktycznej, organizacyjnej lub w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
  - 5) pracownik dydaktyczny otrzymuje końcową ocenę pozytywną, jeśli uzyskał pozytywne oceny z działalności dydaktycznej, organizacyjnej i w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
  - 6) pracownik dydaktyczny otrzymuje końcową ocenę negatywną, jeśli uzyskał ocenę negatywną z działalności dydaktycznej, organizacyjnej lub w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
11. Proponowaną ocenę końcową wystawia bezpośredni przełożony w oparciu o wypełniony formularz ankiety wraz z załącznikami wymienionymi w ust. 2. Oceniany pracownik akceptuje otrzymaną ocenę lub formułuje uwagi do przedstawionej oceny. Ocenę końcową ustala przełożony wyższego szczebla

(Dziekan, Prorektor, Rektor, Koordynator). W przypadku gdy ocena końcowa różni się od oceny proponowanej lub jest oceną negatywną, oceniany pracownik potwierdza otrzymanie oceny podpisem.

12. Proponowana i końcowa ocena negatywna wymagają uzasadnienia.

13. Każdy oceniany może w terminie do 31 maja 2027 r. złożyć do Rektora umotywowane odwołanie od oceny. W razie potrzeby, Rektor może powołać doraźną komisję opiniodawczą. Termin odwołania od oceny dla pracowników ocenianych z uwzględnieniem § 3 ust 3 to dwa miesiące od zatwierdzenia oceny przez przełożonego wyższego szczebla. Decyzja Rektora zatwierdzająca ocenę okresową pracownika jest ostateczna.

14. W przypadku uzyskania końcowej oceny negatywnej przeprowadza się ponowną ocenę po upływie 24 miesięcy od dnia zakończenia okresu poprzedniej oceny. Podczas drugiej oceny bierze się pod uwagę osiągnięcia pracownika uzyskane w okresie poprzedniej oceny oraz kolejnych dwóch lat kalendarzowych. Ponowna ocena przeprowadzana jest w oparciu o kryteria określone w niniejszych zasadach.

15. Uzyskanie pierwszej oceny negatywnej może stanowić podstawę rozwiązania stosunku pracy w trybie art. 123 ust. 1 pkt 1. Uzyskanie drugiej oceny negatywnej skutkuje rozwiązaniem stosunku pracy w trybie art. 123 ust. 2 Ustawy.

16. Po zakończeniu oceny wynik oceny w formie pisemnej przekazywany jest niezwłocznie do Działu Spraw Osobowych i Socjalnych w celu umieszczenia go w aktach osobowych pracownika.

#### **Załączniki do zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich za lata 2025-2026**

**Załącznik nr 1.** Minimalne progi punktowe za osiągnięcia naukowe i dydaktyczne.

**Załącznik nr 2.** Wykaz punktowanych osiągnięć naukowych.

**Załącznik nr 3.** Wykaz punktowych osiągnięć dydaktycznych.

**Załącznik nr 4.** Formularz ankiety okresowej nauczyciela akademickiego.

**Załącznik nr 5.** Formularz ankiety okresowej pracownika zatrudnionego na stanowisku bibliotekarza akademickiego.

**Załącznik nr 6.** Oświadczenie kierownika projektu naukowego / pracy rozwojowej / usługi badawczej / autora patentu o udziale dyscypliny naukowej.

**Załącznik nr 7.** Oświadczenie kierownika projektu naukowego / pracy rozwojowej / usługi badawczej / autora patentu o udziale członków zespołu w osiągnięciu naukowym.

**Załącznik nr 8.** Oświadczenie w sprawie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz prawie własności przemysłowej.

**Załącznik nr 1 do Zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich**

<b>MINIMALNE PROGI PUNKTOWE ZA DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWĄ I DYDAKTYCZNĄ</b>					
Stanowisko	Punktowy próg minimalny w ocenie działalności badawczej/średnio na rok*	Punktowy próg minimalny w ocenie działalności badawczej/średnio o na rok (dziedziny: nauki społeczne i humanistyczne)*	Punktowy próg minimalny w ocenie działalności dydaktycznej/średnio na rok	Ocena jakościowa działalności organizacyjnej <i>(ustalana łącznie dla całego okresu oceny)</i>	Oświadczenie o przestrzeganiu przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej
Stanowiska w grupie pracowników badawczych					
profesor, profesor uczelni	<b>144</b>	<b>120</b>	nd	wg oceny przełożonego	wg oświadczenia pracownika (załącznik nr 8)
adiunkt	<b>108</b>	<b>90</b>	nd		
asystent	<b>72</b>	<b>60</b>	nd		
bibliotekarz akademicki	<b>nd</b>	<b>36</b>	nd		
Stanowiska w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych					
profesor, profesor uczelni	<b>72</b>	<b>60</b>	<b>25</b>	wg oceny przełożonego	wg oświadczenia pracownika (załącznik nr 8)
adiunkt	<b>48</b>	<b>40</b>	<b>20</b>		
asystent	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>15</b>		
Stanowiska w grupie pracowników dydaktycznych					
profesor, profesor uczelni	nd	nd	<b>55</b>	wg oceny przełożonego	wg oświadczenia pracownika (załącznik nr 8)
adiunkt, trener, wykładowca języków obcych, wykładowca języka polskiego jako obcego	nd	nd	<b>45</b>		
asystent, lektor, instruktor	nd	nd	<b>35</b>		

\* W przypadku nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenia, o których mowa w art. 265 ust. 5 ustawy **wyłącznie** w dyscyplinach należących do dziedzin: nauki humanistyczne i nauki społeczne, zastosowanie mają progi określone w kolumnie 3. Dla pozostałych dziedzin nauki stosuje się progi określone w kolumnie 2.

## WYKAZ PUNKTOWANYCH OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH

1. W wykazie dorobku naukowego wykazuje się publikacje wyłącznie z afiliacją PK, zamieszczone w bazie CRIS PK.
2. Punktacja publikacji naukowej jest określona zgodnie z aktualnym rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz aktualnymi wykazami czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, a także wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.
3. W przypadku wycofania danego źródła z wykazu czasopism MNiSW lub zmiany punktacji w okresie objętym oceną, przyjmuje się punktację najkorzystniejszą dla pracownika.
4. Podział punktów w interdyscyplinarnych publikacjach wieloautorskich jest ustalany zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, tj.:

a) dla artykułów w czasopismach i materiałach konferencyjnych o punktacji **100, 140 i 200 pkt** oraz dla monografii o punktacji **200 pkt i 300 pkt**, rozdziałów w tych monografiach i redakcji tych monografii — przeliczeniowa wartość punktowa dla każdej dyscypliny wynosi 100% całkowitej punktacji źródła. **Przeliczeniową wartość punktową dzieli się pomiędzy pracowników zaliczonych do liczby N, którzy złożyli oświadczenie w danej dyscyplinie;**

b) dla artykułów w czasopismach i materiałach konferencyjnych o punktacji **40 i 70 pkt** oraz dla monografii o punktacji **80 pkt i 120 pkt**, rozdziałów w tych monografiach i redakcji tych monografii — przeliczeniowa wartość punktowa dla każdej dyscypliny wynosi iloczyn całkowitej punktacji źródła i wartości  $\sqrt{\frac{k}{m}}$  gdzie **k=liczba współautorów będących pracownikami zaliczonymi do liczby N, którzy złożyli oświadczenie w danej dyscyplinie, m=liczba współautorów ogółem.** **Przeliczeniową wartość punktową dzieli się pomiędzy pracowników zaliczonych do liczby N, którzy złożyli oświadczenie w danej dyscyplinie;**

c) dla artykułów w czasopismach i materiałach konferencyjnych o punktacji 20 punktów oraz monografii o punktacji 20 punktów, rozdziałów w tych monografiach i redakcji tych monografii — punkty dzielone są pomiędzy wszystkich współautorów niezależnie od dyscypliny.

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA		Liczba punktów
<b>Publikacje w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach konferencyjnych</b>		
1.	Publikacja w czasopiśmie naukowym, wymienionym w wykazie MNiSW	Punktacja obowiązująca w roku wydania publikacji
2.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, wymienionej w wykazie MNiSW	Punktacja obowiązująca w roku wydania publikacji
<b>Monografie naukowe i recenzje</b>		
3.	Monografia naukowa wydana przez wydawnictwa wymienione w wykazie MNiSW	Punktacja obowiązująca w roku wydania monografii
4.	Rozdział w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa wymienione w wykazie MNiSW	Punktacja obowiązująca w roku wydania monografii

5.	Redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa wymienione w wykazie MNiSW	50% punktacji obowiązującej w roku wydania monografii
6.	Uzyskanie stopnia doktora/doktora habilitowanego/tytułu profesora	<b>40/80/120 pkt</b>
7.	Przygotowanie recenzji w zakończonym postępowaniu o nadanie stopnia doktora/doktora habilitowanego/tytułu profesora	<b>10/20/40 pkt</b>
<b>Patenty, wzory użytkowe</b>		
8.	Przyznany PK patent europejski lub przyznany patent przez co najmniej jeden z krajów członków Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, przy spełnieniu warunku, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej	<b>100 pkt</b> Punkty oblicza się wg % udziału współautorów w danej dyscyplinie (Załącznik nr 7)
9.	Patent przyznany PK przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej	<b>75 pkt</b> Punkty oblicza się wg % udziału współautorów w danej dyscyplinie (Załącznik nr 7)
10.	Autorstwo lub współautorstwo patentu, o którym mowa w pkt 8 i 9, przyznanego innemu podmiotowi niż PK	<b>50 pkt</b> Punkty oblicza się wg % udziału współautorów w danej dyscyplinie (Załącznik nr 7)
11.	Udzielenie PK prawa ochronnego na wzór użytkowy przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub europejskie podmioty patentowe	<b>30 pkt</b> Punkty oblicza się wg % udziału współautorów w danej dyscyplinie (Załącznik nr 7)
<b>Inna działalność naukowa</b>		
12.	Sprawowanie funkcji promotora w postępowaniu awansowym zakończonym uchwałą o nadaniu stopnia doktora	<b>40 pkt</b>
13.	Sprawowanie funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu awansowym zakończonym uchwałą o nadaniu stopnia doktora	<b>20 pkt</b>
14.	Nagroda rektora za działalność naukową	<b>20 pkt</b> (w nagrodach zespołowych podział pkt. proporcjonalnie do % udziału członków zespołu)
15.	Nagroda ministra/premiera za działalność naukową	<b>200 pkt</b> (w nagrodach zespołowych pkt. proporcjonalnie do % udziału członków zespołu)
16.	Aktywne uczestnictwo w konferencji (krajowa/międzynarodowa) udokumentowane w recenzowanych materiałach konferencyjnych	<b>2/4 pkt</b> za każde wydarzenie i nie więcej niż 20 pkt

Efekty finansowe działalności naukowej i innowacyjnej w ramach prac prowadzonych w PK	wg zaleceń Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadr
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W przypadku projektów finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council) punktację zwiększa się o 400%.</li> <li>2. W przypadku projektów finansowanych w ramach projektów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach projektów związanych z wdrażaniem tych programów punktację zwiększa się o 200%.</li> <li>3. W przypadku projektów finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe albo z udziałem środków na zadania finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi punktację zwiększa się o 50%.</li> </ol>	
<p>17. Pozyskanie projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe lub ze środków finansowych na szkolnictwo wyższe i naukę przeznaczonych na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) zadania finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi,</li> <li>b) zadania finansowane przez NCBiR, w tym badania naukowe i prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa,</li> <li>c) zadania finansowane przez NCN</li> <li>d) zadania finansowane wspólnie przez NAWA i NCN</li> <li>e) zadania finansowane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej</li> <li>f) zadania finansowane przez Agencję Badań Medycznych</li> </ol>	<p><b>20 pkt za każde 50 tys. sumy środków przyznanych w okresie objętym oceną na realizację projektu, który PK realizuje samodzielnie albo w którym jest liderem</b></p> <p><b>20 pkt za każde 50 tys. sumy środków przyznanych PK w okresie objętym oceną na realizację projektu, którego liderem jest inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.</b></p> <p>(w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu – por. Załącznik nr 7)</p>

18.	<p>Pozyskanie projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe lub ze środków finansowych na szkolnictwo wyższe i naukę przeznaczanych na:</p> <p>a) zadania finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi,</p> <p>b) zadania finansowane przez NCBiR, w tym badania naukowe i prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa,</p> <p>c) zadania finansowane przez NCN</p> <p>d) zadania finansowane wspólnie przez NAWA i NCN</p> <p>e) zadania finansowane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej</p> <p>f) zadania finansowane przez Agencję Badań Medycznych</p>	<p><b>15 pkt za każde 25 tys. zł sumy środków przyznanych PK w okresie objętym oceną na realizację projektu, którego liderem jest podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki</b></p> <p><i>(w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu – por. Załącznik nr 7)</i></p>
19.	<p>Pozyskanie projektu w ramach programu Doktorat Wdrożeniowy, MNISW</p>	<p><b>40 pkt</b></p>
20.	<p>Pozyskanie projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych w trybie konkursowym w ramach programów nieujętych w punkcie nr 17, 18 i 19.</p>	<p><b>5 pkt za każde 50 tys. zł sumy środków finansowych przyznanych PK w okresie objętym oceną na realizację projektów</b></p> <p><i>(w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu – Załącznik nr 7)</i></p>
21.	<p><b>Komercjalizacja</b> wyników badań naukowych lub <b>prac rozwojowych</b>, lub <b>know-how</b> związanego z tymi wynikami, albo <b>usług badawczych</b> świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki</p>	<p><b>15 pkt za każde 10 tys. zł sumy przychodów osiągniętych przez PK albo inny podmiot utworzony przez PK w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, lub know-how związanego z tymi wynikami</b></p> <p><i>(w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu – Załącznik nr 7)</i></p>

22.	<p>Uzyskane i potwierdzone przez podmioty przychody ze sprzedaży produktów będących efektem wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, zrealizowanych w PK</p> <p>łącznie przychody o wartości &gt; 5 mln zł – <b>60 pkt</b>  łącznie przychody o wartości 2,5 mln zł &gt; 5 mln zł – <b>40 pkt</b>  łącznie przychody o wartości 0,5 mln zł &gt; 2,5 mln zł – <b>20 pkt</b>  łącznie przychody o wartości od 25 tys. &gt; 0,5 mln zł – <b>5 pkt</b></p>	wg podanej punktacji
23.	<p>Działalność naukowa o istotnym, pozytywnym wpływie na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki będąca podstawą przygotowania opisów w III kryterium ewaluacji danej dyscypliny</p>	<p>10 x Punkty przyznane w ewaluacji jednostki - zaliczone do III kryterium ewaluacji <i>(w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu)</i></p>
24.	<p>Przygotowanie i złożenie wniosku, który po pozytywnej ocenie formalnej lub merytorycznej nie został zakwalifikowany do finansowania <i>(po potwierdzeniu przez właściwą jednostkę organizacyjną PK np. Centrum Wsparcia Projektów)</i></p>	<p><b>10 pkt</b> za każde 75 tys. zł wartości projektu przypadającej na PK <i>(w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu)</i></p>

Załącznik nr 3 do Zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

WYKAZ PUNKTOWANYCH OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH		
PODSTAWOWA DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA (CZĘŚĆ A)		
1.	<p><b>Ocena na podstawie ankiet studentów / doktorantów (za okres 1 roku)</b> Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów włączana jest do oceny okresowej gdy spełnione są kryteria</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wymagany jest udział co najmniej 25 osób lub minimum 15% uprawnionych do oceny, ale nie mniej niż 6 osób (Zarządzenie nr 52 Rektora z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie zmiany procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia)</li> <li>2. W sytuacji, gdy warunki opisane powyżej nie są dotrzymane, oceny zajęć dokonuje bezpośredni przełożony nauczyciela akademickiego.</li> </ol>	<p>A - średnia ocen z ankiet <b>0 pkt dla A &lt; 3,0</b> <math>\frac{A^3}{6}</math> dla A z przedziału &lt;3,0;5,0&gt; <b>min. 4,5 pkt; max. 20,83 pkt</b></p>
2.	<p><b>Ocena z hospitacji zajęć dydaktycznych (za okres 1 roku)</b> (w przypadku kilku ocen z hospitacji wybiera się ocenę średnią).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jeśli pracownik nie był oceniany w okresie 2025-2026 należy przyjąć ocenę z ostatniej hospitacji zajęć.</li> <li>2. W sytuacji, gdy warunki opisane powyżej nie są dotrzymane, oceny dokonuje bezpośredni przełożony nauczyciela akademickiego.</li> </ol>	<p>negatywna – <b>0 pkt</b> zadowolająca – <b>1 pkt</b> dobra – <b>3 pkt</b> bardzo dobra – <b>5 pkt</b></p>
3.	<p><b>Ocena przeprowadzona przez bezpośredniego przełożonego (za okres 1 roku)</b></p> <p>(A) Pracownik podejmuje działania wykraczające poza obowiązki dydaktyczne, wzorowo wykonuje obowiązki przydzielone na podstawie „Szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków”</p> <p>(B) Pracownik rzetelnie wykonuje obowiązki dydaktyczne przydzielone na podstawie „Szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków”</p> <p>(C) Pracownik wypełnia przydzielone obowiązki, zdarzają się sporadyczne uchybienia w tym zakresie (np. braki aktualizacji ankiet studenckich, nieprawidłowości w wypełnianiu Wirtualnego Dziekanatu, sporadyczne nieobecności na konsultacjach itp.)</p> <p>(D) Pracownik dopuszcza się notorycznie rażących uchybień w zakresie wykonywania przydzielonych obowiązków dydaktycznych oraz łamania zasad określonych w regulaminie studiów, regulaminie pracy i standardach etycznych PK.</p> <p>Oceny (C) i (D) wymagają uzasadnienia w oparciu o dokumentację popełnionych uchybień (np. notatki służbowe, uwagi w ankietach studentów i doktorantów, korespondencja z pracownikiem, przyznane kary porządkowe, dyscyplinarne itp.).</p>	<p><b>A - 20 pkt</b> <b>B - 15 pkt</b> <b>C - 5 pkt</b> <b>D - 0 pkt</b></p>

<b>DODATKOWA DZIAŁANOŚĆ DYDAKTYCZNA (CZĘŚĆ B)</b>		
4.	Przygotowanie materiałów dydaktycznych na platformie e-learningowej	<b>10 pkt</b> (jednorazowo za każde 15 godz. lekcyjnych)
5.	Opracowanie nowego kierunku studiów / nowej specjalności / lub ich istotna modyfikacja (punkty mogą być przydzielone członkom zespołu wg oceny kierownika przy zachowaniu ich sumarycznej liczby)	<b>20 / 10 / 5 pkt</b>
6.	Opracowanie programu nowego przedmiotu zatwierdzonego do realizacji (dot.: studiów stacjonarnych, niestacjonarnych, podyplomowych i Szkoły Doktorskiej)	<b>10 pkt</b> (jednorazowo)
7.	Przygotowanie studiów podyplomowych, kursów, szkół letnich i innych form kształcenia intensywnego (np. BIP), koncepcja, program, preliminarz, dokumentacja niezbędna do ich uruchomienia)	<b>10 pkt</b>
8.	Przygotowanie i uruchomienie nowego laboratorium dydaktycznego lub istotna udokumentowana modyfikacja	<b>10 pkt</b> (jednorazowo)
9.	Zaangażowanie we współpracę ze szkołami: np. spotkania informacyjne, zajęcia pokazowe, udział w komitetach olimpiad lub konkursów przedmiotowych, o ile nie wiąże się to z dodatkowym wynagrodzeniem lub zniżką pensum	<b>2 pkt</b> (max. 10 pkt)
10.	Koordinacja międzyuczelnianych / międzynarodowych programów dydaktycznych	<b>5 / 10 pkt</b>
11.	Prowadzenie zajęć w języku obcym (np. programu Erasmus)	<b>2 pkt</b> (za każde 15 godz. zajęć)
12.	Prowadzenie wykładów, seminariów i innych zajęć na zaproszenie jednostki zagranicznej (min. 8 godzin)	<b>10 pkt</b>
13.	Promotorstwo pracy dyplomowej (inżynierska/magisterska)	<b>5 / 10 pkt</b> (za pracę)
14.	Promotorstwo lub opieka naukowa nad pracą dyplomową, wyróżnioną lub nagrodzą przez Wydział / PK / krajowe jednostki zewnętrzne / międzynarodowe jednostki zewnętrzne	<b>3 / 5 / 10 / 12 pkt</b> (za każdą pracę)
15.	Recenzja pracy dyplomowej	<b>1 pkt</b> (za każdą pracę)

16.	Udział w egzaminie doktorskim (przeprowadzanym w trybie eksternistycznym, poza Szkołą Doktorską) z języka obcego, z przedmiotu dodatkowego (ekonomia, filozofia), z przedmiotu kierunkowego wymaganego do obrony doktoratu	<b>3 pkt</b>
17.	Udokumentowana współpraca ze studentami / doktorantami przy realizacji projektów badawczych i innych projektów zleconych przez jednostki zewnętrzne	<b>3 pkt</b> (za współpracę z każdym studentem)
18.	Organizacja dla studentów warsztatów, wystaw, plenerów, wyjazdów fakultatywnych, szkół letnich, obozów naukowych, wyjazdów studyjnych, wielodniowych szkoleń, konferencji	<b>10 pkt</b>
19.	Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem laboratorium dydaktycznego	<b>2 pkt / rok</b>
20.	Opieka nad aktywnie działającym kołem naukowym, którego członkowie biorą czynny udział w pracach wykazanych w rejestrze kół naukowych PK	<b>10 pkt / rok</b>
21.	Opieka nad studentem lub grupą studentów, którzy odnieśli sukces (wyróżnienie lub wygrana w konkursie, pozyskanie projektu w trybie konkursowym, nagroda na sesji kół naukowych etc.) na poziomie Wydziału / Uczelni / krajowych jednostek zewnętrznych / międzynarodowych jednostek zewnętrznych	<b>3 / 5 / 10 / 12 pkt</b> (za każde osiągnięcie)
22.	Opieka nad studentem lub grupą studentów, którzy odnieśli sukces na IO, MŚ, ME, MP, AMP, AMM (wymiar krajowy / wymiar międzynarodowy) — dotyczy pracowników CSiR	<b>10 / 15 pkt</b>
23.	Uzyskanie tytułu Wykładowcy Roku lub Dydaktyka Roku w konkursie studenckim	<b>15 pkt</b>
24.	Nagroda rektora za działalność dydaktyczną i e-learning	<b>20 pkt</b> (w nagrodach zespołowych podział pkt. proporcjonalnie do % udziału członków zespołu)
25.	Nagroda ministra/premiera za działalność dydaktyczną	<b>200 pkt</b> (w nagrodach zespołowych pkt. proporcjonalnie do % udziału członków zespołu)
<b>PODNOSENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH I INNE OSIĄGNIĘCIA (CZĘŚĆ C)</b>		
26.	Udział w krajowych / międzynarodowych projektach dydaktycznych	<b>5 / 10 pkt</b> (za każdy projekt)
27.	Wyjazd szkoleniowy w celu poznania warunków kształcenia w innej jednostce (co najmniej 3 dni pobytu)	<b>2 pkt</b> (jednostka krajowa) <b>5</b> (jednostka zagraniczna)

28.	Ukończenie w okresie oceny studiów podyplomowych (w obszarze prowadzonej działalności dydaktycznej)	<b>20 pkt</b>
29.	Uzyskanie w okresie oceny certyfikatu znajomości języka obcego na poziomie zaawansowanym	<b>10 pkt</b>
30.	Uzyskanie w okresie oceny certyfikowanych uprawnień zawodowych (np. elektrycznych, budowlanych, administracji lub obsługi sieci komputerowych, instruktora sportu lub rekreacji itp.), jeśli uprawnienia te są wykorzystywane przez pracownika w procesie dydaktycznym na PK	<b>10 pkt</b>
31.	Uzyskanie w okresie oceny dyplomu: trenera klasy II / trenera klasy I / trenera klasy mistrzowskiej (dotyczy wyłącznie pracowników CSiR)	<b>15 / 25 / 30 pkt</b>
32.	Ukończenie w okresie oceny kursu doszkalającego w zakresie przydatnym w procesie dydaktycznym	<b>2 pkt</b> za każdy dzień szkolenia (max 6 pkt/rok)
33.	Uzyskanie w okresie oceny uprawnień zawodowych nadawanych przez samorząd zawodowy	<b>30 pkt</b>
34.	Aktywne uczestnictwo w konferencji krajowej /międzynarodowej udokumentowane w materiałach konferencyjnych w dowolnej formie, o ile nie wykazano w działalności naukowej	<b>2 / 4 pkt</b> za każde wydarzenie
35.	Opracowanie ekspertyz na zlecenie podmiotów zewnętrznych spoza systemu szkolnictwa wyższego i nauki	<b>5 pkt</b> za każde 10 tyś. zł (w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu – Załącznik nr 7)
36.	Autorstwo / współautorstwo podręcznika akademickiego	<b>40 pkt</b> (proporcjonalnie do liczby autorów)
37.	Autorstwo / współautorstwo rozdziału w podręczniku akademickim	<b>10 pkt</b> (proporcjonalnie do liczby autorów)
38.	Redakcja podręcznika akademickiego	<b>20 pkt</b> (proporcjonalnie do liczby redaktorów)
39.	Autorstwo / współautorstwo innych recenzowanych materiałów wykorzystywanych w realizacji procesu dydaktycznego, mających numer ISBN/ISSN/eISSN	<b>10 pkt</b> (proporcjonalnie do liczby autorów)
40.	Publikacje w czasopismach naukowych, popularnonaukowych i branżowych.	<b>5 pkt</b> (za każdą publikację)

41.	Inne osiągnięcia wg oceny przełożonego (wymagany szczegółowy opis w formularzu ankiety oceny)	łącznie do <b>5 pkt</b> / rok
-----	---	-------------------------------

**Załącznik nr 4 do Zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich**

<b>ANKIETA OKRESOWEJ OCENY PRACOWNIKA PK</b>	
<b>za okres: 2025-2026</b>	
Tytuł, stopień naukowy, Imię i nazwisko	
Nazwa jednostki organizacyjnej	
Grupa zatrudnienia / stanowisko	
Dyscyplina/-y (ze wskazaniem udziału %)	
Liczba lat zatrudnienia na PK	
Wymiar etatu w okresie oceny	
Czas w miesiącach powstrzymania się od świadczenia pracy na mocy art.128 Ustawy ust 2.	
Liczba lat pracy w danej grupie w okresie oceny	
Liczba lat pracy na zajmowanym stanowisku w okresie oceny	
Data i wynik ostatniej oceny	

**ZESTAWIENIE OSIĄGNIĘĆ W OCENIANYM OKRESIE**

<b>WYKAZ OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH</b>			
<b>w danej dyscyplinie naukowej</b>			
L.p.	Numer pozycji z wykazu osiągnięć (zał. nr 2)	Opis osiągnięcia	Liczba punktów
1.			
2.			
3.			

4.			
5.			
...			
Suma punktów za działalność naukową:			
<b>OCENA CZĄSTKOWA ZA DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWĄ</b>			pozytywna / negatywna

<b>WYKAZ OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH</b>			
L.p.	Numer pozycji z wykazu osiągnięć (zał. nr 3)	Opis osiągnięcia	Liczba punktów
<b>PODSTAWOWA DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA (CZĘŚĆ A)</b>			
1.			
2.			
3.			
<b>DODATKOWA DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA (CZĘŚĆ B)</b>			
...			
...			
<b>PODNOSENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH I INNE OSIĄGNIĘCIA (CZĘŚĆ C)</b>			
...			
Suma punktów za działalność dydaktyczną:			
<b>OCENA CZĄSTKOWA ZA DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA</b>			pozytywna / negatywna

## WYKAZ OSIĄGNIĘĆ ORGANIZACYJNYCH

(Pracownik wypełnia pola 2-4)

	2	3	4	5
L.p.	Osiągnięcie organizacyjne z syntetycznym opisem i czasem trwania.	Skala oddziaływania L=lokalna, W=wydział U=uczelnia O=otoczenie zewnętrzne	Potwierdzenie osiągnięcia.  Załączniki (tak/nie)	Akceptacja przełożonego (tak/nie)
1	Praca w organach kolegialnych uczelni/ wydziałów/ katedry/ jednostek pozawydziałowych			
2	Praca w komisjach rektorskich/ senackich /wydziałowych			
3	Organizowanie konferencji, warsztatów, szkoleń (dotyczy wydarzeń organizowanych lub współorganizowanych przez PK )			
4	Organizowanie, aktywne uczestnictwo w akcjach promocyjnych i prezentacyjnych uczelni/ wydziału/ katedry/ jednostki pozawydziałowej			
5	Inna działalność organizacyjna służąca usprawnieniu funkcjonowania jednostek organizacyjnych PK			
6	Koordynacja i opieka nad praktykami zawodowymi studentów, a także stażami zawodowymi pracowników			
7	Pełnienie funkcji kierowniczych			
9	Prace powierzone przez rektora / prorektora (np. funkcje pełnomocników rektora lub prorektora)			
10	Opracowywanie dokumentów o znaczeniu praktycznym (np. strategii, procedur wewnętrznych, regulaminów itp. )			
11	Organizacja współpracy /wymiany naukowej oraz dydaktycznej na poziomie krajowym i międzynarodowym			
12	Udział (koordynacja w zakresie merytorycznym) w pracach inwestycyjnych i remontowych na PK.			
13	Realizacja, zgodnie z posiadanymi kompetencjami, innych obowiązków organizacyjnych zleconych przez bezpośredniego przełożonego			
14	Inne osiągnięcia			
<b>OCENA KOŃCOWA ZA DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNĄ</b>				pozytywna / negatywna

### Podsumowanie wyników oceny

Rodzaj działalności	Suma punktów	Ocena (pozytywna/negatywna)
Naukowa		
Dydaktyczna		
Organizacyjna		
Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz przepisów o własności przemysłowej		

#### PROPONOWANA OCENA KOŃCOWA

Pozytywna*	Negatywna*
------------	------------

Uzasadnienie oceny (wypełnia bezpośredni przełożony) .....

.....

.....

Data ..... Podpis przełożonego.....

Uzasadnienie zakwestionowania oceny przełożonego lub jej akceptacja (w przypadku akceptacji wystarczy podpis ocenianego).....

.....

.....

Data ..... Podpis ocenianego.....

#### OCENA KOŃCOWA

Pozytywna*	Negatywna*
------------	------------

Uzasadnienie oceny (wypełnia przełożony wyższego szczebla) .....

.....

.....

Data ..... Podpis przełożonego wyższego szczebla.....

Data i podpis pracownika zapoznanego z oceną**	Data i podpis przełożonego**
--	------------------------------

*\*Niepotrzebne skreślić.*

*\*\*Jeżeli ocena końcowa różni się od proponowanej oceny końcowej lub jest negatywna.*

<b>ANKIETA OKRESOWEJ OCENY BIBLIOTEKARZA AKADEMICKIEGO</b>	
<b>za okres: 2025-2026</b>	
Tytuł, stopień naukowy, Imię i nazwisko	
Nazwa jednostki organizacyjnej	<b>Biblioteka Politechniki Krakowskiej (BPK)</b>
Grupa zatrudnienia / stanowisko	<b>Bibliotekarz akademicki</b>
Dyscyplina/-y (ze wskazaniem udziału %)	
Liczba lat zatrudnienia na PK	
Wymiar etatu w okresie oceny	
Czas w miesiącach powstrzymania się od świadczenia pracy na mocy art.128 Ustawy ust 2.	
Liczba lat pracy w danej grupie w okresie oceny	
Liczba lat pracy na zajmowanym stanowisku w okresie oceny	
Data i wynik ostatniej oceny	

<b>WYKAZ OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH w danej dyscyplinie naukowej</b>			
Lp.	Opis osiągnięć		Liczba punktów (maksymalna l. punktów)
1.	Prowadzenie badań naukowych oraz udział w zespołach i projektach badawczych z zakresu bibliologii lub informatologii (informacji naukowej i bibliotekoznawstwa) oraz dziedzin pokrewnych w tym badania efektywności działalności bibliotecznej, tworzenie/współtworzenie baz danych, opracowanie koncepcji i/lub struktury baz, itp.). <i>(maksymalnie 3) *</i>		10 (30)
2.	Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych przynoszących dochód dla PK <i>(maksymalnie 3 w każdej grupie)</i>  W przypadku projektów wieloletnich należy podać liczbę punktów proporcjonalne do okresu realizacji projektu w ocenianym okresie	kierownik projektu (12 za każdy projekt)	12 (36)
		kierownik zadania (10 za każdy projekt)	10 (30)
		uczestnik projektu (6 za każdy projekt)	6 (18)

3.	Złożenie wniosku do instytucji finansującej na projekt, który został zakwalifikowany do dofinansowania ( <i>maksymalnie 3</i> )	10 (30)	
4.	Złożenie do instytucji finansującej w ramach postępowań konkursowych wniosku na projekt, który nie został zakwalifikowany do dofinansowania, ale przeszedł pozytywnie ocenę formalną ( <i>maksymalnie 3</i> )	5 (15)	
5.	Publikacje naukowe z zakresu bibliologii i informatologii lub nauk pokrewnych zbieżnych z profilem biblioteki ( <i>maksymalnie 5 publikacje każdego typu</i> )	punktowane zgodnie z wytycznymi MNiSW	
6.	Redakcja naukowa publikacji ( <i>maksymalnie 3</i> )	punktowane zgodnie z wytycznymi MNiSW	
7.	Publikacji informacyjne i inne niż wymienione w pkt. 5 ( <i>maksymalnie 3</i> )	2 (6)	
8.	Opracowanie analiz bibliometrycznych i naukometrycznych ( <i>maksymalnie 5</i> )	3 (15)	
9.	Aktywne (z referatem, posterem) uczestnictwo w konferencjach i seminariach naukowych ( <i>maksymalnie 5 w każdej grupie, o ile nie wykazano w p.5</i> )	referat na konferencji, seminarium międzynarodowym	5 (25)
		poster na konferencji, seminarium międzynarodowym	3 (15)
		referat na konferencji, seminarium ogólnopolskim	4 (20)
		poster na konferencji, seminarium ogólnopolskim	2 (10)
		referat, poster na konferencji, seminarium o zasięgu lokalnym np. wewnątrzuczelniane	2 (10)
10.	Opracowywanie programów kształcenia studentów i naukowców w zakresie informacji naukowej ( <i>maksymalnie 3</i> )	5 (15)	
11.	Opracowanie kursu/szkolenia w tym kursu/szkolenia e-learningowego z zakresu bibliologii i informatologii lub nauk pokrewnych ( <i>maksymalnie 3</i> )	10 (30)	
12.	Przygotowanie recenzji monografii, artykułu ( <i>maksymalnie 3</i> )	5 (15)	
13.	Udział w radach programowych konferencji, czasopism, serii wydawniczych ( <i>maksymalnie 3</i> )	3 (9)	
14.	Uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego (doktora – 40, doktora habilitowanego – 80, profesora – 120)		
15.	Doskonalenie kwalifikacji zawodowych, w tym w celu uzyskania kolejnych stopni naukowych (uzyskane certyfikaty, świadectwa inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji z wyłączeniem certyfikatów uczestnictwa w konferencjach) ( <i>maksymalnie 3</i> )	3 (9)	
<b>SUMA PUNKTÓW</b>			
<b>OCENA CZĄSTKOWA ZA DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWĄ</b>		pozytywna / negatywna	

## WYKAZ OSIĄGNIĘĆ ORGANIZACYJNYCH

*Pracownik wypełnia pola 2-4*

	2	3	4	5
L.p.	Osiągnięcie organizacyjne z syntetycznym opisem i czasem trwania.	Skala oddziaływania L=lokalna, W=wydział U=uczelnia O=otoczenie zewnętrzne	Potwierdzenie osiągnięcia.  Załączniki (tak/nie)	Akceptacja przełożonego (tak/nie)
1.	Praca w organach kolegialnych uczelni/ wydziałów/ katedry/ jednostek pozawydziałowych			
2.	Praca w komisjach rektorskich/ senackich /wydziałowych			
3.	Organizowanie konferencji, warsztatów, szkoleń (dotyczy wydarzeń organizowanych lub współorganizowanych przez PK )			
4.	Organizowanie, aktywne uczestnictwo w akcjach promocyjnych i prezentacyjnych uczelni/ wydziału/ katedry/ jednostki pozawydziałowej			
5.	Inna działalność organizacyjna służąca usprawnieniu funkcjonowania jednostek organizacyjnych PK			
6.	Koordinacja i opieka nad praktykami zawodowymi studentów, a także stażami zawodowymi pracowników			
7.	Pełnienie funkcji kierowniczych			
8.	Prace powierzone przez rektora / prorektora (np. funkcje pełnomocników rektora lub prorektora)			
9.	Opracowywanie dokumentów o znaczeniu praktycznym (np. strategii, procedur wewnętrznych, regulaminów itp. )			

10.	Organizacja współpracy /wymiany naukowej oraz dydaktycznej na poziomie krajowym i międzynarodowym			
11.	Udział (koordynacja w zakresie merytorycznym) w pracach inwestycyjnych i remontowych na PK.			
12.	Realizacja, zgodnie z posiadanymi kompetencjami, innych obowiązków organizacyjnych zleconych przez bezpośredniego przełożonego			
13.	Inne osiągnięcia			
<b>OCENA CZĄSTKOWA ZA DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNĄ</b>				pozytywna / negatywna

<b>PRZESTRZEGANIE PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH ORAZ PRZEPISÓW O WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ</b>	
Ocena częściowa za przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz przepisów o własności przemysłowej	pozytywna / negatywna

### Podsumowanie wyników oceny

Rodzaj działalności	Suma punktów	Ocena (pozytywna/negatywna)
Naukowa		
Organizacyjna		
Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz przepisów o własności przemysłowej		

#### PROPONOWANA OCENA KOŃCOWA

Pozytywna*	Negatywna*
------------	------------

Uzasadnienie oceny (wypełnia bezpośredni przełożony) .....

.....

.....

Data ..... Podpis przełożonego.....

Uzasadnienie zakwestionowania oceny przełożonego lub jej akceptacja (w przypadku akceptacji wystarcza podpis ocenianego).....

.....

.....

Data ..... Podpis ocenianego.....

#### OCENA KOŃCOWA

Pozytywna*	Negatywna*
------------	------------

Uzasadnienie oceny (wypełnia przełożony wyższego szczebla) .....

.....

.....

Data ..... Podpis przełożonego wyższego szczebla.....

Data i podpis pracownika zapoznanego z oceną**	Data i podpis przełożonego**
--	------------------------------

*\*Niepotrzebne skreślić.*

*\*\*Jeżeli ocena końcowa różni się od proponowanej oceny końcowej lub jest negatywna.*

Kraków, dnia .....

**OŚWIADCZENIE**

**Kierownika projektu naukowego / pracy rozwojowej<sup>1</sup> / usługi badawczej / autora patentu\***

**o udziale dyscypliny naukowej**

Imię i nazwisko: .....

Nazwa jednostki organizacyjnej: .....

Jako kierownik projektu naukowego / pracy rozwojowej / usługi badawczej / autor patentu\* pt.

.....

oświadczam, że udział dyscypliny naukowej ..... wynosi .....%

Udział pozostałych dyscyplin (jeśli dotyczy):

1. ....

2. ....

.....

data i podpis

\* **niepotrzebne skreślić**

Podstawy prawne:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018. poz. 1668, 2024 i 2245 oraz Dz.U. 2019 poz. 276 i 447, tekst jednolity: Dz.U.2024 poz. 1571)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 z póź. zm. tekst jednolity: Dz.U.2022 poz. 661)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. 2024 poz. 1403)

---

<sup>1</sup> dotyczy przychodów z tytułu komercjalizacji

Kraków, dnia .....

**OŚWIADCZENIE**

**Kierownika projektu naukowego / pracy rozwojowej<sup>1</sup>/ usługi badawczej / autora patentu\***

**o udziale członków zespołu**

Imię i nazwisko: .....

Nazwa jednostki organizacyjnej: .....

Jako kierownik projektu naukowego / pracy rozwojowej / usługi badawczej / autor patentu\* pt.

.....

oświadczam, że udział w osiągnięciu poszczególnych członków zespołu wynosi:

Lp.	Imię i nazwisko	Jednostka	Dyscyplina	%	pkt
1.					
2.					
3.					
4.					

.....  
data i podpis

\* **niepotrzebne skreślić**

Podstawy prawne:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018. poz. 1668, 2024 i 2245 oraz Dz.U. 2019 poz. 276 i 447, tekst jednolity: Dz.U.2024 poz. 1571)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 z póź. zm. tekst jednolity: Dz.U.2022 poz. 661)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. 2024 poz. 1403)

<sup>1</sup> dotyczy przychodów z tytułu komercjalizacji

**OŚWIADCZENIE W SPRAWIE PRZESTRZEGANIA PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM  
I PRAWACH POKREWNYCH ORAZ O WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ**

Imię i nazwisko: .....

Nazwa jednostki organizacyjnej: .....

Oświadczam, że:

**1. dopuściłem(a) się / nie dopuściłem(a) się (niepotrzebne skreślić)**

stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej czynu określonego przepisami w art. 287 ust. 2 pkt 1-5 ustawy lub czynu polegającego na naruszeniu zasad określonych w Regulaminie zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasadach komercjalizacji wyników działalności naukowej na PK

**2. dopuściłem(a) się / nie dopuściłem(a) się (niepotrzebne skreślić)**

stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym przestępstwa za popełnienie nieumyślnie czynu określonego w art. 116 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.12), tj. rozpowszechniania bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy cudzego utworu w wersji oryginalnej albo w postaci opracowania, artystycznego wykonania albo publicznego zniekształcenia.

**3. dopuściłem(a) się / nie dopuściłem(a) się (niepotrzebne skreślić)**

stwierdzonego prawomocnym wyrokiem przestępstwa za popełnienie nieumyślnie czynu określonego w art. 304 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (t.j. Dz. U. nr 119, poz. 1117 z późn. zm.), tj. ujawnienia uzyskanej informacji o cudzym wynalazku, wzorze użytkowym, wzorze przemysłowym albo cudzej topografii układu scalonego lub uniemożliwienia w inny sposób uzyskania patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji;

**4. W chwili obecnej toczą się wobec mnie / nie toczą się wobec mnie (niepotrzebne skreślić)**

postępowania, o których mowa w pkt 1-3.

Informacje wyjaśniające (w razie odpowiedzi twierdzącej na którekolwiek z powyższych pytań):

.....  
data i podpis